Обобщая представленный материал, можно сказать, что в общем случае неопределенность может проявляться в таких формах: 1) неизвестность (отсутствие какой-либо информации и методов ее обработки для принятия решений); 2) неоднозначность (противоречивость информации для принятия решений и множественность методов обработки информации, приводящих к образованию альтернатив); 3) неточность (условность качественной информации или разброс количественных данных и методов обработки информации для принятия решений); 4) непредсказуемость (спонтанность изменения информации для принятия решений).
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Рисунок 1.12 – Уровни координации управления инновационной деятельностью

в современных промышленных компаниях

Соображения относительно сущности и содержания инновационного риска целесообразно представить в виде схемы (рисунок 1.13).

На этой схеме отражен принципиальный момент: независимо от того, какой вариант стратегии (или вариант внедрения новшеств) выбран предприятием, оно должно продолжать целенаправленную деятельность на основе стратегического управления. Причем управлять необходимо как риском, так и шансом. На схеме управление шансом представлено в форме управления стратегическими преимуществами: автором предложена принципиальная концепция управления стратегическими преимуществами инновационной деятельности, представленная ниже, в разделе 3 работы. При этом риск не ассоциируется лишь с возможными негативными последствиями его проявления, когда его сокращение или устранение полезно и необходимо, следует одновременно оценивать и учитывать его возможные позитивные результаты (стратегические преимущества). Такой подход существенно отличается от концепции приемлемого риска в интерпретации Т. Бартона, Р.М. Качалова, П. Уокера, которая жестко ориентирована лишь на ограничение возможных потерь вследствие реализации отдельных видов риска [28, 64, 65].
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Рисунок 1.13 – Схема формирования риска инновационной деятельности

современной корпорации черной металлургии

Еще одной распространенной сегодня ошибкой исследователей представляется попытка установить некое «точное» определение риска, что позволило бы изложить всю науку рискологии как набор следствий, вытекающих из нескольких базовых положений, где любое утверждение можно доказать или опровергнуть, основываясь на правилах самой дисциплины. Такой подход опровергнут известной теоремой К. Геделя о неполноте[[1]](#footnote-1). Для определения такого сложного, многоуровневого понятия как риск и основных положений рискологии, необходима адекватная современному уровню формализация модели риска. Для этого необходимо преодолеть подход к построению рискологии с использованием лишь одноуровневых понятий, таких как «вероятность», «неопределенность», «случайность» и т.п. В таких подходах задаваемое семантическое пространство образует систему одного порядка , что противоречит упомянутой теореме К. Геделя. Для снятия противоречия необходимо рассматривать элементы системы ранга  в контексте системы более высокого порядка . Это означает, что риск не может быть достоверно измерен на основе информации, относящейся исключительно к данной конкретной ситуации риска, для достоверной оценки риска совершенно необходим контекст более высокого масштаба. Учитывая изложенные соображения, на основе рефлексивного подхода была разработана схема формирования трехуровневого показателя риска высокотехнологичной организации, отражающая риск на трех уровнях экономики: макроуровень ↔ мезоуровень ↔ микроуровень (рисунок 1.14) [86].

ПРЕДПРИЯТИЕ

СИСТЕМА СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ

Внешняя

среда

Внутренняя

среда

Стратегическое управление

Оперативное управление

Стратегический

риск

Функциональные

риски

Н Е О Б Х О Д И М О С Т Ь

С В О Б О Д А

З А К О Н О М Е Р Н О С Т Ь

С Л У Ч А Й Н О С Т Ь

**ТРЕХУРОВНЕВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ**

**РИСКА**

**МИКРО-РИСКИ**

**МЕЗО-РИСК**

**МАКРО-РИСК**

Рисунок 1.14 – Трехуровневый показатель риска как инструмент управления

инновационной деятельностью современной организации

Строго говоря, такой многоуровневый показатель не обязательно должен быть трехуровневым, он может быть представлен и четырехуровневым, и пятиуровневым, если возникнет необходимость исследования глобальных, отраслевых и межотраслевых аспектов риска. При этом общий уровень риска отдельного предприятия определяется как величинами его рисков микроуровня, или функциональных рисков (ранг ), так и величинами риска мезоуровня или отраслевого, межотраслевого и регионального риска (ранги , , ), так и величиной риска макроуровня, странового и глобального риска (ранги , , ). На каждом уровне формирования риска предприятия () их величины определяются действием разнообразных факторов риска, которые описаны в научной литературе, они могут быть идентифицированы, вычислены, оценены на основе формализованных методов. Уровень микрорисков может определяться экономическим состоянием предприятия, уровень мезориска – состоянием экономики региона (отрасли), а уровень макрориска – состоянием экономики страны и мировой экономики. Методологически правильным представляется объединение мезориска и макрориска в «стратегический риск» учитывая то, что система управления инновационным риском должна ориентироваться на обеспечение устойчивой реализации стратегии предприятия. Принципиальное отличие представленной схемы в том, что она опирается на новый методологический подход к идентификации и оценке рисков предприятия на основе их иерархии, с выделением уровней риска [86].

1. [↑](#footnote-ref-1)